

Роль оппозиции и (или) гражданского общества в публичной политике и процессе принятия политических решений

Эссе выпускницы курса “Публичная политика для начинающих”

Я выбрала эту сложную тему, потому что мне всегда было интересно, что же такое гражданское общество. И ваши лекции позволили мне немного в этом разобраться. Я не считаю, что получила глубокие знания. Это только азы. Потому что про любое понятие можно рассуждать часами, сравнивая разные примеры. Как образовывалось и развивалось гражданское общество в разные времена в разных странах, как используются его инструменты, их эффективность в разных странах. Мне хочется поговорить про Беларусь, конечно же, и хотелось бы на белорусском языке, но сложные тексты мне трудно писать на нашем языке. Но ближе к делу.

В Беларуси авторитарно - подданнические отношения с гражданским обществом. Роль государства ведущая. Общество работает на государство, а не государство для общества. Главенствующая роль государства - это еще советская традиция отношений с обществом. Но общество не стоит на месте, мир меняется, прогрессирует, старые уклады не справляются с новыми потребностями, запросами. И Беларусь не могла не изменяться вместе со всем миром. Нельзя быть свободным чуть-чуть. Власть стала слишком устаревшей и простой для все усложнявшегося общества.

Лукашенко не зря считает своими врагами предпринимателей. Экономическая свобода и разрешение людям заниматься своим мелким бизнесом привели к потребности в других свободах. Ведь работа на госпредприятиях приводит к зависимости от государства, а работа на себя развивает инициативу, ответственность и горизонтальные связи между людьми. Общество становится свободнее, выбор на рынке приводит к желанию выбора и во всех остальных сферах жизни. Повышаются требования людей к жизни. А когда у вас появляются какие-то материальные блага, вам хочется каких-то гарантий для их сохранности. Вам хочется, чтобы государство гарантировало вашу защиту, ваши права. Да, я, конечно, упрощаю, но конкуренция на рынке способствует конкуренции во власти. Гражданское общество развивалось, появлялись разные группы, но инструменты влияния общества на государство, связь с государством были слабыми.

Политика государства принимается путем шести этапов:

- определение повестки дня;
- разработка политики;
- принятие решений;
- осуществление политики;
- мониторинг;
- пересмотр политики.

Это нормальный ход вещей. Повестка дня должна вырабатываться во взаимодействии с НПО гражданского общества, государство должно понимать актуальные проблемы общества, чтобы быть эффективным. И реагировать на проблемы не репрессиями и подавлением, а решать эти проблемы демократическим

путем. Иначе проблемы накапливаются и это в конце концов приводит к взрыву, как это и произошло в 2020 году.

Если говорить про уровни участия общества в публичной политике, то существует 4 уровня:

1. Информация.
2. Консультации.
3. Диалог.
4. Партнерство.

Взаимодействие белорусских властей с обществом вряд ли доходило до второго уровня. Существовали ли каналы, чтобы люди могли доносить свои пожелания, проблемы, требования до власти? Со временем появились электронные обращения к различным ведомствам, также можно посылать какие-то обращения в письменном виде. Но так ли просто создавать какие-то политические независимые организации в Беларуси, не подчинённые непосредственно власти? Могли ли они говорить свободно и на равных с властью? Конечно нет. У общества не было никакого способа ни влиять на государство, ни коммуницировать с ним. Бюрократическая машина работала сама на себя, удовлетворяя свои потребности.

Нормальное развитие общества требует системы сдержек и противовесов. Иначе происходит узурпация власти какими-то определенными силами, общество теряет контроль над управлением. Но и руководство страной теряет представление о состоянии общества, власть слепнет. Ведь даже соцопросы не показывают реальной картины, так как госчиновники из этих структур боятся показать своему руководству реальные результаты опросов. Так разрыв между государством и обществом со временем становится все больше. Гражданское общество и государство - две нераздельные части при нормальном положении дел. Белорусы достойны современного развития общества, они доросли до него. Но государство застряло во временах феодализма.

Оппозиция в нашем понимании - это сила, которая противостоит существующему руководству. И приравнивать к ней гражданское общество, полагаю, можно только в Беларуси. Ведь по идее гражданское общество должно сотрудничать с государством, помогать друг другу. Если же гражданское общество противостоит своему государству, то это неправильно. Сильная оппозиция - залог здорового общества. Она доносит до общества основные проблемы в проводимой политике. Если власть представляет интересы какой-то одной группы общества, то оппозиция защищает права той группы, к которой принадлежит она. И правительство, которое желает сохранить свои позиции, свое влияние в стране, вынуждено считаться с конкурентами.

Оппозиция принимает деятельное участие в формировании повестки дня. Оппозиция первая замечает промахи руководства страной. Оппозиция вырабатывает предложения и альтернативные решения для существующей власти. Конечно, оппозиция должна осуществлять контроль за принятием различных решений. Для предотвращения скатывания в диктатуру у власти должны быть конкуренты, что заставляет госаппарат работать продуктивнее. Оппозиционные партии должны быть представлены в парламенте, чтобы они могли включать в законодательство законы, защищающие интересы групп населения, которые эти партии представляют.

Оппозиция выпускает свою прессу, использует различные СМИ для озвучивания своей повестки.

В Беларуси партии, которые называются оппозиционными, носят сейчас чисто декоративный характер и повторяют повестку властей, являются пропагандистами при руководстве государством. Никакого влияния на повестку дня, выработку решений или принятие решений они не имеют. Хотя номинально в Беларуси существует более десятка политических партий. Даже такая известная партия как БНФ числилась в списке партий, существующих в Беларуси. Но никакого влияния на политическую жизнь страны она не имела.

Общество, которое не имеет никаких инструментов влияния на власть, должно или покориться и стать толпой, кормовой базой для власти, или сбросить эту власть, которая удушает общество, не дает ему развиваться. Сейчас режим в Беларуси пытается упростить общество, вытолкнуть за границу всех несогласных или посадить их за решетку, лишая их возможности поднять свой голос. Террором можно захватить власть, удержать власть, но эффективно управлять с помощью террора долго не возможно. И противоречия в обществе будут только нарастать.

Я не знаю, удалось ли мне раскрыть тему эссе. Я с удовольствием бы привела примеры того, как работает гражданское общество в других странах, о роли оппозиции, но я мало об этом знаю. Все мои интересы крутятся сейчас около темы Украины, Беларуси. Я неопытна в политике и стала интересоваться ею после трагических и исторических событий 2020 года. Поэтому простите меня за этот сумбурный текст. Я хочу поблагодарить команду Нации лидеров и лично Павла Усова за эту очень полезную инициативу. Люди подвержены пропаганде только потому, что мало образованы и не приучены критически мыслить. И ваша работа помогает рассеивать мрак в головах людей и больше разбираться в происходящих событиях. Мне ваш курс был очень полезен. Я понимаю, что должна была бы больше поработать над финальным заданием, но, к сожалению, у меня не хватает времени. Спасибо вам большое.

Автор - Наша Хваля