

Политическое лидерство: что оно означает в условиях перемен и принятия трудных решений

Эссе выпускника курса “Публичная политика для начинающих”

Роль лидера, безусловно, важна в любом деле. Большинство проектов крайне сложно воплотить в жизнь без лидера. И уж тем более если речь идет о политическом процессе. Например, созрела ситуация для акции протеста. Или организовывается политическая партия. Или назначается руководство целой страны. Во всех этих случаях нельзя обойтись без харизматичного и авторитетного лидера.

Или можно?

А может наличие лидера – это не слишком обязательное условие, у которого минусов больше, чем плюсов? Например, если лидера каким-либо способом отстраняют от дел, то движение останавливается. А его сторонники в растерянности ждут нового лидера, которого может не быть.

В 2020 году стало популярным понятие «безлидерный протест». И считалось не багом, а фичей. Существовало такое мнение: «Сколько людей ни задерживай, а перемены не остановить. Ведь у нас нет лидеров. А есть общее стремление к переменам».

А как притягательно звучит мысль, что в идеальном государстве должно быть абсолютно не важно, кто сейчас президент. Можно даже не знать его имени. Так как процветание держится не на отдельных людях, а на грамотно продуманной системе управления.

Или идея о том, что если в политической партии нет лидера, то члены этой партии будут заняты выполнением данных на выборах обещаний, а не пресмыкательством перед руководством партии с целью занять более высокое место в списках на следующих выборах.

Давайте попробуем разобраться, нужны ли лидеры в политике. Или эффективнее сделать ставку на безлидерные движения.

Для начала давайте определимся, что предлагается понимать под безлидерным движением (государством, партией, протестом). Это такое движение, у которого нет лидера или небольшой группы лидеров, которые могут единолично принимать ключевые решения. Без сомнения, политическое движение невозможно без активных людей, без управленцев и «заводил». Но если среди них нет однозначного лидера или небольшой группы лидеров, которые в иерархии системы находятся на ступеньку выше остальных, то такое движение мы назовем безлидерным.

Является ли фигура лидера определяющей? Безусловно, для многих людей это так. Причем никогда не угадаешь, что окажется решающим фактором в вопросе доверия к лидеру: его поступки, его высказывания или совершенно иные аспекты. Приходилось слышать, как человек не хотел голосовать за Светлану Тихановскую только потому, что она безвкусно одевается. Возможно, кто-то слышал от знакомых реплики (по крайней мере до 2022 года), что им нравится Путин только за то, что он красиво

говорит и находится в хорошей физической форме. И очень сложно представить политическое движение, лидер которого невнятно говорит, имеет непривлекательную внешность, но при этом это движение пользуется огромной народной поддержкой.

Поэтому на данном этапе роль лидера в политике, его образ и харизма являются важными, если не решающими факторами.

Много ли известно примеров успешных безлидерных протестов?

Протесты 2020 года в Беларуси называют безлидерными. На момент августа 2020 года те лидеры, которые запустили протестные настроения, уже были задержаны, а новая лидерка не приняла на себя ответственность за уличные волнения и никак не руководила ими. Бесспорно, протесты многое изменили в жизни страны и в сознании людей. Но будем реалистами – ни одной из трех своих заявленных целей протесты не достигли.

Сложно оценить, была ли причиной этого безлидерность или иной фактор. И стали бы протесты успешными, имей они однозначного лидера. Можно лишь отметить, что большинство достижений 2020 года (изменение образа мышления людей, осознание протестующими своей многочисленности, появление чувства единства, спонтанной взаимопомощи, усиление горизонтальных связей и дворовых сообществ, рост интереса к белорусской культуре и языку) нельзя связать с феноменом безлидерности. Нельзя сказать, что при наличии лидера этих достижений могло не быть. Поэтому придется согласиться, что этот кейс нельзя положить на чашу весов «за эффективность безлидерного протеста».

Большинство успешных протестов, которые вспоминаются в первую очередь, также имели своих лидеров. Это Вацлав Гавел, Лех Валенса, Виктор Ющенко, Никола Пашинян. Успешным безлидерным протестом называют борьбу за шихан Куштау в 2020 году. Это серьезный успех, но это был протест в области экологии, и он лишь косвенно затрагивал политику.

Есть ли примеры успешных безлидерных политических партий?

Партия – это такая структура, которая почти идеально подходит для того, чтобы быть безлидерной. Главное в партии – это ее политическая программа. Программа создается на основании запросов граждан. Члены партии обычно исчисляются тысячами или десятками тысяч людей. И, казалось бы, для чего им лидер? Конечно, нужны активисты, нужны талантливые организаторы и ораторы, но эти функции могут выполнять десятки различных людей. Зачем всё это вешать на одного человека?

Парадоксально, но, как показывает практика, именно в партиях обычно есть ярко выраженный лидер. Есть партии, которые ассоциируются с конкретным именем и фамилией. Часто бывает сложно вспомнить название партии, проще вспомнить личность ее лидера. В таких партиях лидеры находятся у руля пожизненно. Тут можно вспомнить Тимошенко, Зюганова, Жириновского, отца и сына Гайдукевичей и многих других.

А если, например, возникнет новая партия «Демократические демократы», у которой будет четкая и продуманная программа, но при этом будет сложно назвать ее лидера, то она имеет гораздо меньшие шансы на масштабную поддержку населения, чем

партия с невнятным названием и безликой программой «за все хорошее против всего плохого», но лидером которой является известный и харизматичный политик.

Однако для политических партий можно однозначно обозначить желаемый тренд (или возможную эволюцию) к уменьшению роли лидера.

Есть ли безлидерные государства?

Их немного, но они есть. И большую часть из них можно отнести к успешным странам.

В Швейцарии президенты меняются каждый год. Возможно, в то время, когда вы читаете это эссе, президентом Швейцарии является уже не тот человек, который был президентом в момент его написания. Но вряд ли в ваше время Швейцария перестала быть одной из самых богатых стран мира.

Великобританию или Швецию также можно с некоторой долей условности отнести к безлидерным странам. Считается, что власть монарха там номинальна, а правительство возглавляет премьер-министр, который в большинстве случаев не имеет права принимать единоличные решения. И косвенным доказательством безлидерности этих стран является то, что премьер-министры меняются регулярно. Например, за последние 2 года в креслах премьеров Великобритании и Швеции побывало уже по три человека. Что никак не приблизило эти страны к краху или к резкому падению уровня жизни.

Резюмировать можно в двух временных плоскостях.

Если брать ситуацию в Беларуси на момент 2023 года, то трудно представить, что успешный протест, а затем и реформы в стране можно реализовать без лидера. Да, катализатором для перемен, как и в 2020 году, может стать локальный случай с нехваткой воды, невыплатой пенсий или с насилием над людьми. А может стать и внешний фактор. Например, последствия войны в Украине. Это может поднять волну народного гнева и даже привести к «революционной ситуации». Но, наученные горьким опытом 2020 года, люди вряд ли снова двинутся на улицы без конкретного лидера или группы лидеров, у которых есть четкий план и готовность брать на себя ответственность за происходящее.

Необязательно, чтобы эти лидеры были уже давно известны в политике. Кейсы Марии Колесниковой, Максима Знака или Светланы Тихановской, когда они за 1-2 месяца получили бешеную популярность и поддержку народа, говорят об обратном. А проект партии Виктора Бабарико «Вместе» без своего лидера не получил должного развития и активной поддержки населения.

Это говорит о том, что в текущих реалиях роль личности лидера при создании политического движения в Беларуси будет неоспоримой и, возможно, решающей.

Если же говорить о более дальних перспективах, то в Беларуси будущего вполне могут возникать безлидерные акции протеста. Особенно с развитием информационных технологий и внедрением онлайн-продуктов, укрепляющих горизонтальные связи.

А если рассуждать о Беларуси будущего, то в ней могут и должны существовать безлидерные партии. И руководство страны тоже должно стремиться к безлидерности. Бесспорно, должны быть яркие и талантливые личности, профессиональные

менеджеры, блестящие ораторы. Но при этом уход на пенсию прекрасного менеджера, занимавшего ведущую должность в иерархии страны, никак не должен повлиять на ситуацию в стране, на цены в магазинах и даже на стоимость акций на бирже.